



فتاویٰ رضویہ

انفرادی مخصوصیت

محمد عبدالحکیم شرف قادری

رضا اکیڈمی

رجسٹرڈ لاہور (پاکستان)

فتاویٰ رضویہ

انفرادی ^{کی} خصوصیات

محمد عبدالرحیم شاہ قادیانی

رضا اکیڈمی لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فتاویٰ رضویہ کی انفرادی خصوصیات

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز چودھویں صدی کے نور روزگار عالم و فاضل اور یکنائے زمانہ فقیہ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں پچاس سے زیادہ علوم و فنون میں مہارت کاملہ عطا فرمائی تھی۔ انہیں نہ صرف اس دور کے مروج علوم دینیہ میں پوری بصیرت حاصل تھی بلکہ علم طب، علم جفر، تکبیر، زیہات، جبر و مقابلہ، لوکارثم، جیومیٹری، علم ہیئت، علم توفیق اور مثلث کروی وغیرہ علوم میں بھی حیرت انگیز دسترس حاصل تھی۔ ایک فقیہ اور مفتی کے لئے جن علوم کی ضرورت ہوتی ہے وہ سب امام احمد رضا کو حاصل تھے۔ صرف یہی نہیں بلکہ ان علوم میں ان کی تصنیفی یادگاریں بھی موجود ہیں۔

امام احمد رضا بریلوی ۱۰ شوال ۱۳ جون ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء کو بریلی شریف، یوپی۔ انڈیا میں پیدا ہوئے اور اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی حیرت انگیز صلاحیتوں کی بدولت ۱۳ رمضان المبارک ۱۲۸۶ھ / ۱۸۷۰ء کو پونے چودہ سال کی عمر میں اس دور کے رائج علوم دینیہ کی تحصیل سے فارغ ہوئے اور اسی دن رضاعت کے ایک مسئلے کا جواب لکھا، والد ماجد امام المتکلمین مولانا لقی علی خان کی خدمت میں پیش کیا، جسے انہوں نے دیکھ کر کمال مسرت کا اظہار کیا اور اسی دن فتویٰ نویسی کا کام آپ کے

سلسلہ مطبوعات نمبر ۱۰۴

مقالہ	فتاویٰ رضویہ کی انفرادی خصوصیات
تحریر	محمد عبدالکیم شرف قادری
صفحات	۳۲
کیوزنگ	ایم یو کیوزنگ سنٹر، بھویری
	مارکیٹ ۸۵ میکلود روڈ لاہور۔
تعداد	گیارہ سو
اشاعت	ماہ شوال ۱۴۲۶ھ / ۱۹۹۶ء
ناشر	رضا اکیڈمی لاہور۔
ہدیہ	دعائے خیر رائے معاونین

بذریعہ ڈاک طلب کرنے والے حضرات پانچ روپے کے کلکٹ ارسال کریں

☆..... ملنے کا پتہ.....☆

رضا اکیڈمی (رجسٹرڈ) مسجد رضا، محبوب روڈ چاہ میراں، لاہور۔ پاکستان

سپرد کر دیا۔ اس دن سے آخر عمر تک مسلسل یہ گراں قدر ذمہ داری ادا کرتے رہے۔ آپ کا وصال ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء کو ہوا اس طرح آپ کی فتویٰ نویسی کا عرصہ سن بھری کے اعتبار سے چون (۵۴) سال بنتا ہے۔

امام احمد رضا بریلوی کا قلم نصف صدی سے زیادہ عرصے تک چلتا رہا اور اس برق رفتاری سے چلا کر دو دو تین تین دن میں مبسوط فتاویٰ رسائل کی صورت میں تیار ہوتے رہے۔ انہوں نے پچاس علوم و فنون میں تقریباً ایک ہزار تصانیف یادگار چھوڑیں جن میں حدائق بخشش دو حصے (نعتیہ دیوان) کنز الایمان فی ترجمہ القرآن، ہدایہ المتار، در مختار کے حاشیہ شامی پر پانچ جلدوں میں حاشیہ، الدولة المحکمة اور بارہ ضخیم جلدوں میں فتاویٰ رضویہ کے نام مشہور و معروف ہیں۔

امام احمد رضا بریلوی کی تمام تصانیف خصوصاً فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے بڑے بڑے اصحاب علم و فضل انگشت بدندان رہ جاتے ہیں۔ پہلے قرآن پاک سے استدلال کرتے ہیں پھر احادیث مبارکہ اور اس کے بعد ائمہ دین کے ارشادات سے اپنے موقف کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ عقل اور نقل دلائل کی فراوانی دیکھ کر قاری کو علی وجہ البصیرۃ الطمینان حاصل ہو جاتا ہے۔

آئندہ صفحات میں فتاویٰ رضویہ کی چند خصوصیات پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ فیضان رسالت

امام احمد رضا بریلوی کی ایک خصوصیت، عشق رسول ﷺ ایسی ہے

جسے ان کے شدید ترین مخالفین بھی تسلیم کرتے ہیں۔ فتاویٰ کے نام ہی کو دیکھتے ”العطایا النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ“ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عطیات احمد رضا کے فتووں میں۔ ان کی عقیدت و محبت کا منہ بولنا ثبوت ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ ان کی نگارشات کی ایک ایک سطر سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی محبت صادقہ کی خوشبوئیں پھوٹی ہیں، جو اہل ایمان کے مشام جاں کو معطر کر رہی ہیں۔

ڈاکٹر سید عبداللہ ایم اے۔ ایم او ایل۔ ڈی لٹ اپنے ایک پیغام میں کہتے ہیں۔

وہ (امام احمد رضا بریلوی) بلاشبہ جید عالم، تبحر حکیم، عبقری فقیہ، صاحب نظر مفسر قرآن، عظیم محدث اور سحر بیاں خطیب تھے۔ لیکن ان تمام درجات رفیع سے بھی بلند تر ان کا ایک درجہ ہے اور وہ ہے عاشق رسول ﷺ کا۔

(محمد مقبول احمد قادری، پیغامات یوم رضا (۱۹۷۲ء) مجلس رضا لاہور)

۲۔ دلائل کی فراوانی

امام احمد رضا بریلوی کی کسی بھی تصنیف کا مطالعہ کر لیجئے آپ کو واضح طور پر محسوس ہو گا کہ ان کے ہاں آورد نہیں ہے بلکہ آمد ہے، یوں معلوم ہوتا ہے کہ دلائل و مضامین ان کے سامنے عاف بستہ کھڑے ہیں جنہیں وہ قلم برداشتہ صفحہ قرطاس پر منتقل کرتے چلے جاتے ہیں۔ سماع موتی کے مسئلے پر قلم اٹھایا تو ایک مبسوط کتاب ”حیات

الموت فی سماع الاموات" لکھ دی جس میں ۳۶۵ دلائل سے ثابت کیا کہ دنیا سے رخصت ہونے والے محض پتھر نہیں بن جاتے بلکہ وہ جانتے ہیں اور دیکھتے سنتے ہیں۔ اس موضوع پر آیات کریمہ، احادیث شریفہ، ارشادات صحابہ اور متاخرین فقہاء اسلام کے اقوال کا اچھا بڑا ذخیرہ جمع کر دیا ہے کہ دوسری کسی کتاب میں یکجا نہیں ملے گا۔ یہ کتاب فتاویٰ رضویہ کی چوتھی جلد میں صفحہ ۲۳۵ سے صفحہ ۳۷۶ تک پھیلی ہوئی ہے اور روحوں کی دنیا کے نام سے الگ کتابی صورت میں بھی لاہور سے چھپ چکی ہے۔

۳۔ انتہاء تحقیق

امام احمد رضا بریلوی کا رہوار قلم میدان تحقیق میں جولانیاں دکھاتا ہے تو عموماً آخری حدوں کو چھو جاتا ہے اور مزید تحقیق اور گفتگو کی گنجائش نہیں چھوڑتا، فقہاء کرام کی تصانیف میں ان چیزوں کی تعداد ۷۴ بیان کی گئی جن سے تیمم جائز ہے، جب کہ امام احمد رضا بریلوی نے اس پر ۱۰۷ اشیاء کا اضافہ کیا اور جن چیزوں سے تیمم جائز نہیں ان کی تعداد کتب سابقہ میں ۵۸ بیان گئی تھی۔ فتاویٰ رضویہ میں ان پر ۷۲ چیزوں کا اضافہ کیا گیا ہے۔

امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں :

"یہ تین سو گیارہ چیزوں کا بیان ہے ۱۸۱ سے تیمم جائز جن میں ۷۴ منصوص (کتب ائمہ میں بیان کی گئی ہیں) اور ۱۰۷ زیادات فقیر اور ۱۳۰ سے ناجائز جن میں ۵۸ منصوص اور ۷۲ زیادات فقیر ایسا جامع بیان اس تحریر

کے غیر میں نہ ملے گا، بلکہ زیادات درکنار آتے منصوصات کا استخراج بھی سہل نہ ہو سکے گا"

(احمد رضا بریلوی، امام: فتاویٰ رضویہ، مطبوعہ بمبئی، ج ۱، ص ۷۱)

۱۳۲۸ھ میں ایک رسالہ تحریر کیا "ارتفاع الحجب عن قراءۃ الجنب" اس میں وہ جلیل القدر تحقیقات پیش کیں جو اسی رسالہ کا حصہ ہیں، یہ تحقیقات کسی دوسری کتاب میں نہیں ملیں گی، ارباب علم و تحقیق کے لئے اس میں وسیع علمی ذخیرہ ہے۔

۴۔ مسائل جدیدہ کی تحقیق

امام احمد رضا بریلوی نے نہ صرف قرآن و حدیث اور علماء اسلام کی تحقیقات اور نگارشات کا گہری نظر سے وسیع مطالعہ کیا تھا بلکہ ان کا علم مستحضر بھی تھا۔ دوسری دفعہ ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۶ء میں حرمین شریفین کی حاضری کے لئے گئے تو مکہ مکرمہ کے علماء کی طرف سے نوٹ سے متعلق بارہ سوالات پیش کئے گئے، جن کے بارے میں مکہ مکرمہ کے مفتی احناف، شیخ جمال بن عبداللہ سے دریافت کیا گیا تھا، تو انہوں نے علماء ربانی کی شان کے مطابق جواب دیا تھا کہ علم، علماء کی گردنوں میں امانت ہے۔ امام احمد رضا بریلوی نے طبیعت ناساز ہونے کے باوجود ڈیڑھ دن میں تفصیلی جواب لکھ دیا اور اس کا نام "کفل الفقہ الفہم فی احکام قرطاس الدرہم" تجویز کیا۔

ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں :

"فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر آگاہی میں شاید ہی ان کا کوئی ہم پلہ ہو، اس حقیقت پر ان کا فتاویٰ اور ان

کی تصنیف "کفل العقیدہ الفاسم" شاہد ہے۔ یہ کتاب انہوں نے مکہ مکرمہ میں ۱۳۲۳ھ (بلکہ ۱۳۲۴ھ) میں لکھی۔

(ابوالحسن علی ندوی: نزہۃ الخواطر (مکملہ) ج ۸ ص ۴۱ طبع کراچی) پروفیسر ڈاکٹر محمد ایوب قادری اپنے پیغام میں لکھتے ہیں۔

"اگرچہ فاضل بریلوی تمام علوم ہندو لوہ میں مہارت کاملہ رکھتے تھے، مگر فقہ میں ان کا کوئی مقابل نہ تھا" ان کی فقہی جامعیت کا اندازہ ان کے فتاویٰ سے ہوتا ہے۔"

(عبداللہ کوکب قاضی: مقالات یوم رضا، ج ۲ ص ۷۲، دائرۃ المصنفین، لاہور)

۱۳۰۳ھ / ۱۸۸۶ء میں انگریزوں کی ایک کمپنی روسری تیار کر رہے تھے کہ بارے میں سوال کیا گیا کہ اس کا کیا حکم ہے؟ یہ کمپنی شکر صاف کرنے کے لئے جو ہڈیاں استعمال کرتی ہے ان میں احتیاط نہیں کی جاتی کہ وہ پاک ہوں یا ناپاک، طحال جانور کی ہوں یا مردار کی، اس کے جواب میں امام احمد رضا نے ایک رسالہ "الاحلی من السکر لطلبة سکر روسر" تحریر کیا جو فتاویٰ رضویہ جلد دوم میں ۳۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، جواب سے پہلے ائمہ دین کے حوالے سے دس تفصیلی مقدمات بطور تمہید بیان کئے، اس کے بعد تفصیلی حکم بیان فرمایا۔

۵۔ متقی مسائل

بعض مسائل میں ائمہ احناف کا بڑا اختلاف تھا، فتاویٰ رضویہ میں

ان کی نہ صرف توجہ و تشریح کی گئی بلکہ یہ بھی بیان کیا گیا کہ مذہب بخاری و معتزلہ کیا ہے؟

۷۔ ربیع الآخر ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء کو استثناء پیش ہوا کہ ایک شخص غیب سے بیدار ہوا تو اس نے اپنے کپڑے یا بدن پر تری پانی یا خواب دیکھا اور تری نہ پانی تو اس پر نماز واجب ہے یا نہیں؟

اس کے جواب میں امام احمد رضا نے ایک مبسوط رسالہ لکھا "الاحکام والعلل فی لشکال الاحتمال والبلل" فتاویٰ رضویہ جلد اول کے جہازی سائز کے ۴۲ صفحات پر پھیلا ہوا یہ فتویٰ امام احمد رضا بریلوی کی وقت نظر وسعت مطالعہ اور حیرت انگیز استخار کی دلیل ہے۔

بحث کے آغاز میں فرماتے ہیں:

یہاں چھ صورتیں ہیں:

- ۱۔ تری کپڑے یا بدن کسی پر نہ دیکھی۔
- ۲۔ دیکھی اور یقین ہے کہ یہ مٹی یا مٹی نہیں، بلکہ ودی یا بول یا پتھر یا کچھ اور ہے۔
- ان دونوں صورتوں میں مطلقاً اجتماعاً غسل، اصلاً نہیں، اگرچہ خواب میں حیاض اور اس کی لذت اور انزال تک یاد ہو۔
- ۳۔ ثابت ہو کہ یہ تری مٹی ہے، اس میں بالاتفاق نماز واجب ہے، اگرچہ خواب و قیہ اصلاً یاد نہ ہو۔
- اب رہی تین صورتیں۔
- ۴۔ تری کے مٹی ہونے کا احتمال ہو۔
- ۵۔ مٹی ہونے کا علم ہو۔
- ۶۔ مٹی نہ ہونا تو معلوم مگر مٹی ہونے کا احتمال۔

کے قول کو اس وقت ترک کیا جائے گا جب کہ ان کی دلیل کمزور ہو۔
امام احمد رضا بریلوی نے ان کے درمیان یوں تطبیق دی ہے :

”محقق ابن ہمام نے اس صورت کا استثناء کیا ہے، جب دلیل ضعیف ہو تو ان کی نظر مجتہد کی طرف ہے (یعنی مجتہد دلیل کے ضعف کی بنا پر قول امام ترک کر کے صاحبین کا مذہب اختیار کر سکتا ہے) اور جن حضرات نے استثناء نہیں کیا، تو ان کا قول مقلد سے متعلق ہے (یعنی مقلد کے لئے قول امام کا ترک کرنا جائز نہیں ہے) چھو کہ امام صاحب ہدایہ اور امام عبداللہ بن مبارک نے فرمایا“

(احمد رضا بریلوی، فتاویٰ رضویہ، مبارکپور، انڈیا، ج ۱، ص ۱۵۲)

۸۔ نادر طریق استدلال

امام احمد رضا بریلوی کو اللہ تعالیٰ نے زبردست قوت استنباط عطا فرمائی تھی، ان کی فکر عالی جس طرف متوجہ ہوتی جدید اور اچھوتے انداز کے دلائل منظر عام پر لاتی تھی، ائمہ احناف کے نزدیک نماز جنازہ کا ایک دفعہ ہی پڑھنا جائز ہے، ہاں اگر غیر احناف، ولی کی اجازت اور اجتماع کے بغیر پڑھ لے تو ولی دوبارہ پڑھ سکتا ہے، اس پر استدلال کرتے ہوئے امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں۔

”نماز جنازہ اللہ عزوجل کی بارگاہ میں میت کی شفاعت ہے۔ کَمَا قَدْ تَمَنَّاهُ مِنَ الْخَدِیْثِ اور اللہ عزوجل فرماتا ہے مَنْ ذَا الَّذِیْ یَسْقَعُ عَنْهُمْ اَلْاِیَادِیْہِ ”کون

ہیں اگر خواب میں احکام ہوتا یاد ہے، تو ان تینوں صورتوں میں بھی بالاتفاق نماز واجب ہے، اور اگر احکام یاد نہیں، تو امام ابو یوسف کے نزدیک ان تینوں صورتوں میں اصلاً غسل نہیں (یہی قول قیاس کے زیادہ مطابق ہے اور اسی کو امام غطف بن ایوب اور فقیہ ابو الیث سمرقندی نے اختیار کیا ہے۔ ملخصاً)

(احمد رضا بریلوی، امام: فتاویٰ رضویہ، ج ۱ ص ۵ - ۱۰۳، طبع بمبئی)

۶۔ مصادر و مراجع کی کثرت

فتاویٰ رضویہ کے کسی بھی نئے کام کا مطالعہ کر لیجئے ہر لکھائی تفصیلات سے مالا مال ملے گا، بابرکت کتاب ”حیۃ الموات“ کے مراجع کی کثرت کا اندازہ امام احمد رضا بریلوی کے اس ارشاد سے ہوتا ہے۔

مقصد اول میں پینتیس (۳۵) سوال تھے، مقصد دوم میں ساٹھ (۶۰) احادیث، اور شروع اول میں (صحابہ کرام اور ائمہ دین کے) دو سو (۲۰۰) قول، اب یہ (خاندان ولی الہی کے) ایک سو پانچ مقال مل کر چار سو کا عدد کامل۔

(احمد رضا بریلوی، امام: فتاویٰ رضویہ، مبارکپور، انڈیا، ج ۳ ص ۳۱۳)

۷۔ متعارض اقوال میں تطبیق

کسی مسئلے میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ اور صاحبین (امام ابو یوسف اور امام محمد) میں اختلاف ہو تو بعض ائمہ نے مطلقاً فرمایا کہ فتویٰ امام اعظم کے قول پر ہو گا، جب کہ بعض دیگر ائمہ نے فرمایا کہ امام اعظم

ہے جو اللہ کے یہاں شفاعت کرے مگر اس کے اذن سے۔ اور اذن اللہ عزوجل کا قرآن عظیم سے ثابت ہو یا سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اذن قولی یا فعلی یا تقریری سے۔

اور صورت مذکورہ کا اذن کہیں ثابت نہیں۔
وَمَنْ ادَّعى فَعَلَيْهِ الْبَيِّنَاتُ (جو دعوے کرے وہ دلیل لائے) لا جرم! ان مجتہد صاحب نے بے ثبوت اذن الہی بارگاہ عزت میں شفاعت پر جرات و بے باکی کی اور اپنے ساتھ اور مسلمان کو بھی اس بلا میں ڈالا اور مَنْ يَشْفَعُ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِّنْهَا (اور جس نے بری سفارش کی اس کے لئے اس میں سے حصہ ہو گا) سے حصہ لیا دیا۔

(احمد رضا بریلوی، امام: فتاویٰ رضویہ، مبارک پور انڈیا، ج ۳ ص ۴۸)

۹۔ اکابر فقہاء کے تسامحات پر تنبیہ

امام احمد رضا بریلوی نے سینکڑوں جگہ اکابر فقہاء کرام کے تسامحات پر تنبیہ کی ہے مگر کیا مجال کہ بے ادبی یا تنقیص کا کوئی کلمہ ٹوک قلم پر لائیں یا اپنی برتری کا اظہار کریں، بلکہ ایسے مقامات پر وہ تطفل کا عنوان دیتے ہیں جس کا معنی ہے بچوں والی بات، تاکہ قاری کو گستاخی کا وہم بھی پیدا نہ ہو۔

قرآن پاک افضل ہے یا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم؟ اس بارے میں علامہ شامی فرمایا: یہ مسئلہ اختلافی ہے اور احتیاط یہ

ہے کہ توقف کیا جائے، اس پر امام احمد رضا بریلوی نے شامی کے حاشیہ جدا المختار میں فرمایا:

توقف کی حاجت نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کی توفیق سے میرے نزدیک مسئلہ واضح ہے، کیونکہ اگر قرآن سے مراد مصحف ہو یعنی کاغذ اور سیاہی تو اس میں شک نہیں کہ وہ حادث ہے اور مخلوق ہے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہر مخلوق سے افضل ہیں، اور اگر قرآن سے مراد اللہ تعالیٰ کا کلام ہو جو اس کی صفت ہے تو بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی صفات تمام مخلوقات سے افضل ہیں، جو چیز اللہ تعالیٰ کا غیر ہے وہ اس صفت کے مساوی کیسے ہو سکتی ہے جو اس کا غیر نہیں ہے۔

اس بیان سے ہر دو قول میں تطبیق بھی ہو جاتی ہے، جن حضرات نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو افضل قرار دیا ہے انہوں نے قرآن سے مراد مصحف لیا ہے اور ظاہر ہے کہ وہ مخلوق ہے، کیونکہ وہ کاغذ اور سیاہی کا مجموعہ ہے اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان میں سے ہر ایک سے افضل ہیں۔

(احمد رضا بریلوی، امام: جدا المختار (طبع حیدر آباد دکن ج ۱ ص ۱۱۹)

۱۰۔ رسم المقتفی (فتویٰ نویسی کے آداب)

امام احمد رضا بریلوی نے جہاں اپنی زندگی میں ہزاروں فتوے تحریر کئے وہاں فتویٰ نویسی کے آداب کے بیان کا بھی خصوصی اہتمام کیا، اس

موضوع پر انہوں نے درج ذیل رسائل تحریر کئے۔

۱۔ اجلی الاعلام ان الفتوی مطلقاً علی قول الامام

(اس امر کا روشن بیان کہ فتوی مطلقاً قول امام پر ہوتا ہے)۔

۲۔ الفضل الموهبی فی معنی الخاصح الحدیث فہو منہبی

(اس ارشاد کا مطلب کہ جب حدیث صحیح ہو تو وہی میرا مذہب ہے)

اس کے علاوہ فتاوی رضویہ جلد اول مطبوعہ بمبئی کے درج ذیل صفحات پر آداب القاء بیان کئے۔

۴۴ - ۶۳ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۱۳۸ - ۱۶۷ - ۱۸۸ - ۱۹۰ - ۱۹۷ - ۲۰۲
۳۲۳ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۸۱ - ۳۸۵ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ -
۳۹۰ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۷ - ۴۳۲ - وغیرہ (انصار احمد قادری 'مولانا'
جد الممتار (حیاء الامام احمد رضا' طبع حیدر آباد' دکن ج ۱ ص ۳۶ - ۳۵)

۱۱۔ اسماء الرجال

آئندہ سطور سے آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ امام احمد رضا بریلوی کی نظر تاریخ و تذکرہ اور فن اسماء الرجال پر کتنی وسیع تھی اور یہ کہ ایک مفتی کے لئے اس فن کی کیا اہمیت ہے؟ "عمدة القاری شرح صحیح بخاری" میں امام ابن القاسم کا ایک قول نقل کیا گیا ہے کہ میری رائے میں جب مقبرے کے آثار مٹ جائیں اور اس کی حاجت نہ رہے تو وہاں مسجد بنا لینا جائز ہے۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے یہی فتویٰ دے دیا اور دلیل کے طور پر عمدة القاری کے حوالے سے یہی قول نقل کر دیا۔

امام احمد رضا بریلوی نے اس فتویٰ پر دس وجہ سے تنقید کی اور ایک وجہ یہ بھی بیان کی :

عربی لفظوں کا ترجمہ دیکھ لیا، اب ادراک کے کہ یہ ابن القاسم کون ہیں؟ کس مذہب کے عالم ہیں؟ ان کا قول مذہب حنفی میں کہاں تک سنا جاسکتا ہے؟ اور وہ بھی ان کی اپنی رائے اور وہ بھی اصول و فروع مذہب کے صریح خلاف۔

حبیب صاحب! علامہ یعنی رحمہ اللہ تعالیٰ شرح جامع صحیح میں صرف اقوال مذہب (حنفی) پر اقتصار نہیں کرتے، بلکہ ائمہ اربعہ اور ان سے بھی گزر کر بعض دیگر سابق و لاحق بلکہ بعض بد مذہبوں مثلاً داؤد ظاہری و ابن حزم تک کے اقوال نقل کر جاتے ہیں، بلکہ بارہا ابن و آن ہی کے قول پر قناعت فرماتے اور ائمہ مذہب کا مذہب بیان میں نہیں لاتے، جاہل کہ تراجم علماء سے آگاہ نہیں آپ کی طرح دھوکا کھاتا ہے، اور خادم علم بحمد اللہ تعالیٰ فرق مراتب و تفرق مذاہب کی خبر رکھتا ہے۔

(احمد رضا بریلوی، امام : مجموعہ رسائل، مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی، ج ۲ ص ۹ - ۳۰۸)

چند سطروں کے بعد بیان کرتے ہیں کہ ابن القاسم کون ہیں؟ فرماتے ہیں کہ :

یہ ابن القاسم و اشعب دونوں حضرات مالکی

المذہب عالم ہیں۔ خود امام ہمام (امام مالک) کے شاگرد اور ان کے مذہب میں اہل روایت و درایت جیسے ہمارے ہاں زفر و حسن بن زیاد رحمۃ اللہ علیہم آپ کی مقدس بزرگی کہ مذہب حنفی کے صریح خلاف ایک مالکی عالم کی رائے پر فتویٰ دیتے اور اپنے ذمہ میں اسے مذہب حنفی کی روایت سمجھ رہے ہیں۔

(احمد رضا بریلوی، امام : مجموعہ رسائل، ج ۲ ص ۳۱۰)

۱۲۔ علم توقیت

اوقات نماز کا علم ایک مسلمان کے لئے انتہائی ضروری ہے تاکہ ہر نماز صحیح وقت پر ادا کی جائے۔ امام احمد رضا بریلوی علم التوقیت میں بھی یکمائے زمانہ تھے۔ آپ ہی نے سب سے پہلے متحدہ پاک و ہند میں سنی سال کے اعتبار سے اوقات نماز کا نقش مرتب کیا تھا، آپ کے شاگرد رشید ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری بھی اس فن میں کامل مہارت رکھتے تھے، علم توقیت میں انکی تصنیف لطیف لائق مطالعہ ہے، اسکا نام ہے۔

”الجواهر والیواقیت فی علم التوقیت“

یہ کتاب تقریباً اڑھائی سو صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں زیادہ تر امام احمد رضا بریلوی ہی کے اقوال بیان کئے گئے ہیں۔

امام احمد رضا بریلوی سے پوچھا گیا کہ اس سال ۱۳۲۰ھ میں عید الفطر کا آخری وقت کب تک تھا؟ جس نے ساڑھے گیارہ بجے نماز پڑھی، اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟ انہوں نے اس کا جواب دیا:

مذہب اصح پر اس کی نماز نہ ہوئی، وقت اس

کے قریب قریب ختم ہو چکا تھا، مگر ایسی جگہ علماء آسانی پر نظر فرماتے ہیں، ہمارے علماء کا دوسرا قول یہ ہے کہ وقت عید زوال تک ہے، اس تقدیر پر جس نے بارہ بج کر ۶ منٹ تک بھی سلام پھیر دیا، اس کی نماز ہو گئی کہ اس دن بارہ بج کر ساڑھے چھ منٹ پر زوال ہوا تھا۔

(احمد رضا بریلوی، امام : فتاویٰ رضویہ، طبع میرٹھ بھارت، ج ۲ ص ۱۹۵)

۱۳۔ لوگارٹم

لوگارٹم حساب کی ایک قسم ہے، آج تو میٹرک کے نصاب میں شامل ہے، لیکن آج سے پچھتر سال پہلے بہت کم لوگ اس کے ماہر تھے، خصوصاً طبقہ علماء دین میں تو شاید ہی کوئی اس کا ماہر ہو، امام احمد رضا بریلوی نہ صرف اس کے ماہر تھے، بلکہ کئی سوالات اس کی مدد سے حل کئے۔

۱۳۳۳ھ میں سوال کیا گیا کہ کنوئیں کا دور کتنے ہاتھ کا ہونا چاہیے؟ تاکہ وہ درودہ درودہ ہو اور نجاست کے واقع ہونے سے ناپاک نہ ہو۔ امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا:

اس مسئلے میں چار قول ہیں اور تحقیق یہ ہے کہ

اس کا دور تقریباً ساڑھے پینتیس ہاتھ ہونا چاہیے۔ یعنی

۳۵۴۳۴۴ تو قطر تقریباً ۵ گز ساڑھے دس گز ہو گا۔

بلکہ دس گز ایک انگل یعنی ۱۱۶۲۸۳ ہاتھ۔

(احمد رضا بریلوی، امام : فتاویٰ رضویہ، طبع بمبئی، ج ۱ ص ۳۲۲)

یہ جواب بڑے سائز کے دس صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور اسے وہی شخص سمجھ سکتا ہے جو عربی زبان بھی جانتا ہو اور ہوگا رٹم سے بھی واقفیت رکھتا ہو۔

۱۴۔ سائنس اور طب

ایک مفتی جتنا وسیع النظر ہو گا اس کے فتاویٰ میں اتنی ہی گہرائی زیادہ ہو گی، حکیم محمد سعید دہلوی فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد کا مطالعہ کرنے کے بعد اپنا تاثر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

فاضل بریلوی کے فتاویٰ کی خصوصیت یہ ہے کہ احکام کی گہرائیوں تک پہنچنے کے لئے سائنس اور طب کے تمام وسائل سے کام لیتے ہیں اور اس حقیقت سے اچھی طرح باخبر ہیں کہ کسی شغل کی معنویت کی تحقیق کے لئے کن علمی مصادر کی طرف رجوع کرنا چاہیے؟ اس لئے ان کے فتاویٰ میں بہت سے علوم کے نکات ملتے ہیں، مگر طب اور اس علم کے دیگر شعبے مثلاً کیمیا اور علم الاجار کو تقدم حاصل ہے، اور جس وسعت کے ساتھ اس علم کے حوالے ان کے ہاں ملتے ہیں اس سے ان کی دقت نظر اور علمی بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے۔

وہ اپنی تحریروں میں صرف ایک مفتی نہیں بلکہ محقق طبیب بھی معلوم ہوئے ہیں، ان کے تحقیقی اسلوب و معیار سے دین و طب کے باہمی تعلق کی بھی بخوبی وضاحت ہو جاتی ہے۔

(محمد سعید دہلوی، معارف رضا، کراچی، شمارہ نمبر ۱۹۸۹ء ص ۱۰۰)

۱۵۔ مذہبِ حنفی کی تائید و حمایت

امام احمد رضا بریلوی کے فتاویٰ کے مطالعہ سے ان کی مجتہدانہ بصیرت، فکر و رسا اور انداز استدلال کا واضح طور پر پتا چلتا ہے، اس حقیقت کا اعتراف ان لوگوں نے بھی کیا ہے جو ان کے حلقہ ارادت سے متعلق نہیں ہیں۔

ایک دفعہ علامہ اقبال علی گڑھ گئے، وہاں ایک علمی مجلس میں امام احمد رضا بریلوی کا ذکر آگیا، علامہ اقبال نے ان کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کیا، جسے ڈاکٹر سید عابد احمد علی ضبط تحریر میں لائے، ان کے بیان کے مطابق علامہ نے کہا :

وہ بے حد ذہین اور باریک بین عالم دین تھے، فقہی بصیرت میں ان کا مقام بہت بلند تھا، ان کے فتاویٰ کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس درجہ اعلیٰ اجتہادی صلاحیتوں سے بہرہ ور تھے، اور پاک و ہند کے کیسے قابضہ روزگار فقیہ تھے، ہندوستان کے اس دور متاخرین میں ان جیسا طباع اور ذہین فقیہ بمشکل ہی ملے گا۔

اس کے ساتھ ہی اقبال مرحوم نے مولانا کی طبیعت کی شدت اور بعض علماء کے بارے میں ان کی طرف منسوب سخت گیر رویے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ :

اگر یہ الجھن درمیان میں نہ آپڑتی تو ان کا علم و فضل، ملت کے دیگر مسائل کے لئے زیادہ مفید طریقے سے صرف ہوتا، اور وہ یقیناً اس دور کے ابوحنیفہ کہلاتے تھے۔

(عبدالباقی کوکب، علامہ، قاضی : مقالات یوم رضا، حصہ سوم، ۱۹۷۱ء ص ۸)

جماعت اسلامی کے بانی ابوالاعلیٰ مودودی اپنے ایک پیغام میں لکھتے ہیں :

مولانا احمد رضا خاں صاحب کے علم و فضل کا میرے دل میں بڑا احترام ہے، فی الواقع وہ علوم دینی پر بڑی وسیع نظر رکھتے تھے اور ان کی اس فضیلت کا اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔

(عبدالباقی کوکب، علامہ، قاضی : مقالات یوم رضا، حصہ دوم، ۱۹۷۰ء ص ۶۰)

امام احمد رضا بریلوی کا ہر فتویٰ مذہب حنفی کے بیان اور اس کی تائید پر مشتمل ہے، تاہم اس سلسلے میں چند رسائل خصوصی طور پر لائق مطالعہ ہیں۔

۱۔ اجلی الاعلام ان الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام (۱۳۳۴ھ)

۲۔ الفضل الموهبی فی معنی لفا صح الحدیث فہو منہبی

۳۔ اطائب الصیب علی لرض الطیب (۱۳۱۹ھ)

مسئلہ تقلید پر مدرسہ عالیہ رامپور کے پرنسپل محمد طیب کی سے مراسلت

۴۔ لڑالۃ العار بحجر الکرائم عن کلاب النار (۱۳۱۶ھ)

مذنی عورت کا نکاح بد مذہبوں سے ممنوع

۵۔ النہی الاکید عن الصلوٰۃ وراء عدی التقنید (۱۳۰۵ھ)

غیر مقلدین کے پیچھے نماز کی سخت ممانعت

۶۔ حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین (۱۳۱۳ھ)

۱۳۱۳ھ میں ایک استفتاء آیا کہ سفر شریف میں دو نمازوں کا جمع کرنا

جائز ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں امام احمد رضا بریلوی نے بیسوط

جواب لکھا جو فتاویٰ رضویہ جلد دوم کے ۹۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، انہوں

نے فرمایا کہ جمع کی دو صورتیں ہیں (۱) جمع صوری (۲) جمع حقیقی، جمع

صوری یہ ہے کہ ایک نماز اس کے آخری وقت اور دوسری نماز اس کے

وقت کی ابتداء میں پڑھی جائے اور یہ بالاشتاق جائز ہے، جمع حقیقی یہ ہے

کہ دو نمازیں ایک وقت میں ادا کی جائیں، اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔

۱۔ ظہر اور عصر، دونوں ظہر کے وقت میں پڑھی جائیں، ایسی

صورت میں عصر کی نماز نہیں ہوگی کیونکہ اس کا وقت ہی شروع

نہیں ہوتا۔

۲۔ دونوں عصر کے وقت میں پڑھی جائیں، اس صورت میں ظہر

قضا ہوگی، نہ کہ ادا۔

ائمہ احناف کے نزدیک یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں، امام احمد رضا

بریلوی نے یہ رسالہ چار فصلوں پر تقسیم کیا۔

۱۔ جمع صوری کا اثبات۔

۲۔ جمع تقدیم کے شہادت کا ابطال۔

۳۔ جمع تاخیر کی تضعیف (ضعیف قرار دینا)

۴۔ اوقات کی پابندی کی ہدایت اور جمع کرنے کی ممانعت

اس مسئلے میں غیر مقلدین کے امام میاں نذیر حسین دہلوی نے "معیار الحق" میں ائمہ مالکیہ اور شافعیہ سے استفادہ کرتے ہوئے مذہب حنفی کے رد کرنے کے لئے تفصیلی کلام کیا تھا، امام احمد رضا بریلوی نے اس فتویٰ میں ان پر سخت تنقید کی اور ان کے ایک ایک شبہ کے جواب اپنے مضبوط حوالوں سے دیا ہے کہ مخالفین حدیث دانی کے دعوے کے باوجود آج تک اس کا جواب دینے کی ہمت نہیں کر سکے۔

رسالہ مبارکہ "حاجز البحرین" حدیث اور اصول حدیث کے علوم کا ہستا ہوا دریا ہے جسے پڑھ کر اہل علم انگشت بدنداں رہ جاتے ہیں اور مذہب حنفی کی حقانیت آفتاب سے زیادہ روشن ہو جاتی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث پر کلام کرتے ہوئے امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں :

حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے چالیس سے زیادہ طرق اس وقت پیش نظر فقیر ہیں ان میں نصف سے زائد تو محض مجمل جن میں سے اشارہ کی طرف ہم نے احادیث ائمہ میں اشارہ کیا ہے نصف سے کم ان میں اکثر صاف صاف صحیح صوری کی تصریح کر رہے ہیں جن میں سے چودہ روایات بخاری، ابوداؤد و نسائی وغیرہم سے اوپر مذکور ہوئے۔

(احمد رضا بریلوی، امام : فتاویٰ رضویہ، طبع میرٹھ، ج ۲ ص ۲۳۸)

سراج الفقہاء مولانا سراج احمد خانپوری رحمہ اللہ تعالیٰ ایک مکتوب میں فرماتے ہیں :

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کئی علم حدیث میں وسعت علمی دیکھتی ہو تو رسائل "تقبیل الالبہامین" و "حاجز البحرین" الوقفی عن جمع الصلاتین" نذیر حسین دہلوی امام اہل حدیث کے رد میں ملاحظہ کریں جس سے مولوی نذیر حسین طفل مکتب نظر آتا ہے، اسی طرح وسعت علمی علوم معقولات، فلسفہ ریاضی وغیرہ میں رسالہ "فوز مبین" حرکت زمین کے رد میں دیکھو کہ نظام بطلموسی، فیثاغورثی کی ایسی تحقیق دی کہ یونین جو فلسفہ حال کا امام مانا جاتا ہے شاکر و نظر آتا ہے۔

(محمد عبدالکحیم شرف : انوار رضا، غیاء القرآن، پہلی کیشتر ماہور، ص ۱۹۳)

۱۲۔ سیاسی راہنمائی

امام احمد رضا بریلوی سیاسی لیڈر نہ تھے بلکہ اسلامی مفکر تھے وہ ہر مسئلے کو دینی اور اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتے تھے اور امت مسلمہ کے دین و ایمان اور جان و مال کی حفاظت کو اہم ترین مقصد قرار دیتے تھے بیسویں صدی عیسوی کے دوسرے عشرے میں کئی تحریکیں انھیں اور حوفاق کی طرح پورے ملک میں چھا گئیں، بڑے بڑے سیاسی لیڈر یہ تو ان تحریکوں کے بہو میں بہہ گئے، یا دم بخود تھے کہ کیا کریں اور کیا کریں؟

ایسے ماحول میں امام احمد رضا بریلوی تنہا آندھیوں کی زد پر چراغِ کھٹ نظر آتے ہیں۔

۱۹۱۳ء میں پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی، حکومت برطانیہ نے بے شمار ہندوستانیوں کو اس وعدے پر فوج میں بھرتی کیا کہ فتح کے بعد ہندوستان آزاد کر دیا جائے گا، مسٹر گاندھی نے بھی فوجی بھرتی کی بھرپور حمایت کی، مسلمانوں کی 'عظیم سلطنت' ترکی کو اس جنگ میں شکست ہوئی، فتح کے بعد انگریز اپنے وعدے سے پھر گیا، اس موقع پر گاندھی نے ایک گہری چال چلی اور اعلان کیا کہ سلطان ترکی اسلام کا خلیفہ ہے اور اس کی خلافت کو ختم کرنا اسلام پر حملہ کرنے کے مترادف ہے، مسلمانوں میں شدید اشتعال پیدا ہو گیا اور تحریک خلافت چل نکلی، اس تحریک کا مقصد ایک طرف تو انگریز سے وعدہ خدائی کا انتقام لینا تھا، اور دوسری طرف اظہارِ ہمدردی کے ذریعے مسلمانوں کو ہندوؤں کے اتنا قریب کرنا تھا کہ وہ ہندومت میں مدغم ہو کر رہ جائیں۔

پھر ترک موالات (بایکاٹ) کا اعلان کیا گیا اور اپیل کی گئی کہ انگریزی ملازمت چھوڑ دو، انگریز کی دی ہوئی جاگیریں واپس کر دو، مسلمانوں کے کالجوں کو ملنے والی گرانٹ واپس کر دو، غرضیکہ انگریزوں سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھو، پھر ایک قدم اور آگے بڑھایا کہ ہندوستان دارالحرب ہے، اس لئے مسلمان یہاں سے ہجرت کر کے چلے جائیں، افسوسناک بات یہ تھی کہ گاندھی لیڈر تھا اور مسلمانوں کے راہنما دست بستہ اس کے پیچھے چل رہے تھے، ہندوؤں کی خوشنودی کے لئے گائے کی قربانی کی ممانعت کے فتوے دیئے جا رہے تھے، مسجدوں کے منبروں پر گاندھی کو بٹھا کر تقریریں کروائی جا رہی تھیں، اور اس کی درازی عمر کی

دعائیں مانگی جا رہی تھیں، مختصر یہ کہ ہندو مسلم اتحاد کے لئے پوری طرح راہ ہموار کی جا چکی تھی۔

ہر طرف سناٹا چھایا ہوا تھا کسی کو اس سازش کے خلاف زبان کھولنے کی جرات نہیں تھی، ایسے ماحول میں امام احمد رضا بریلوی نے اپنے نقادی کے ذریعے کلمہ حق بلند کیا، اور ہندو مسلم اتحاد کی سازش کے تار و پود نکھیر دیئے، انہوں نے ہسٹر علامت سے ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰ء میں المحجة المؤتمنة لکھ کر امت مسلمہ کو خواب غفلت سے جگایا، اور قوم مسلم میں نئی روح پھونک دی۔

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے فتوے میں لکھتے ہیں :

نصاری کی یہ غلامی کہ پیر نیچر (سید احمد خان)

نے تھامی، لیڈر جس کے اب زبانی شاکی ہیں اور دل

سے پرانے حای اب اگر بعد خرابی بصرہ (پینائی)

آنکھیں کھلیں اور اسے چھوڑنا چاہتے ہیں مبارک ہو

اور خدا سچ کرے اور راست لائے، مگر لہ انصاف! وہ

غلامی ادھوری تھی اور اب مشرکین (ہندوؤں) کی

پوری غلامی ہو رہی ہے، ان کے ساتھ یہ سب کچھ اور

ان سے بہت زائد کیا جا رہا ہے یہ کونسا دین ہے؟

نصاری کی ادھوری سے اجتناب اور مشرکین کی پوری

(غلامی) میں غرقاب۔

(امام احمد رضا بریلوی) : المحجة المؤتمنة حسن

پریس بریلی، ص ۱۳ - ۱۴

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا بریلوی چاہتے تھے

کہ اب مسلمان انگریز کی غلامی کا جو اپنی گردن سے اتار بیٹھنے کے لئے تیار ہو چکے ہیں خدا کرے کہ ایسا ہی ہو، لیکن مسلمانوں کی بڑی بدنصیبی ہوگی کہ اس کے بعد ہندوؤں کی غلامی قبول کر لیں، جس کا ہندوؤں کی اکثریت کی بنا پر واضح خطرہ تھا۔

امام احمد رضا بریلوی امت مسلمہ کا دیدار دیکھتے، انہوں نے افراتفری کے دور میں وہ کچھ دیکھا جو دوسرے نہ دیکھ سکے، نہ صرف دیکھا، بلکہ بابتگ دھل اپنی قوم کو بتایا اور اسے تباہی کے گڑھے میں گرنے سے بچایا۔

دعا آپ بھی سنئے! فرماتے ہیں۔

دشمن اپنے دشمن کیلئے تین باتیں چاہتا ہے...

اول : اس کی موت کہ جگڑا ہی ختم ہو۔

دوم : یہ نہ ہو تو اس کی جلاوطنی کہ اپنے پاس نہ رہے۔

سوم : یہ بھی نہ ہو سکے تو اخیر درجہ اس کی بے پری کہ عاجز بن کر رہے۔

مخالف (ہندو) نے یہ تینوں درجے ان پر طے کرا دیے اور ان کی آنکھیں نہیں کھلتیں، خیر خواہی سمجھے جاتے ہیں۔

اولا : جہاد کے اشارے ہوئے، اسکا کھلا نتیجہ مسلمانوں کا قتل ہوتا تھا۔

ثانیا : جب یہ نہ بنی ہجرت کا بھرا دیا کہ کسی طرح یہ دفع ہوں، ملک ہماری کھدیاں کھیلنے کو رہ جائے، یہ اپنی جائیدادیں کوڑیوں کے مول بیچیں یا یوں ہی چھوڑ جائیں، بہر حال ہمارے ہاتھ آئیں۔

ثالث : جب یہ بھی نہ سمجھی، تو ترک موالات کا جھوٹا حیلہ کر کے ترک معاملات پر ابھارا ہے، کہ نوکریاں چھوڑ دو، کسی کو نسل کشی میں داخل نہ ہو، مال گزاری ٹیکس کچھ نہ دو، خطابات واپس کر دو، امر اخیر تو صرف اس لئے ہے کہ ظاہری نام کا دنیوی اعزاز بھی کسی مسلمان کے لئے نہ رہے، اور پہلے تین اس لئے کہ ہر سینہ و ہر محکمہ میں صرف ہندو رہ جائیں۔

(احمد رضا بریلوی، امام : المحجة المؤئنة ص ۹۲)

۱۲۹۸ھ / ۱۸۸۱ء پھر ۱۳۱۲ھ / ۱۸۹۵ء میں گلے کی قربانی کے

بارے میں سوال پیش کیا گیا، ہر دفعہ یہی جواب دیا گیا کہ ہمارے دین میں گلے کی قربانی جائز ہے، اس سے ہرگز ممانعت نہیں ہے، ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۱ء میں ایک سوال کیا گیا، اس کے جواب میں امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں :

فی الواقع گاؤ کشی ہم مسلمانوں کا مذہبی کام ہے، جس کا حکم ہماری پاک مبارک کتاب، کلام مجید رب الارباب میں متعدد جگہ موجود ہے، اس میں ہندوؤں کی امداد اور اپنی مذہبی مضرت میں کوشش اور قانونی آزادی کی بندش نہ کرے گا مگر وہ جو مسلمانوں کا بدخواہ ہے۔

(احمد رضا بریلوی، امام : رسائل رضویہ، مکتبہ حامدہ لاہور، ج ۲ ص ۲۳۵)

تفصیل کے لئے دیکھئے رسالہ انفس الفکر فی قربان البقر (۱۲۹۸ھ)

۱۳ - قبولیت عامہ

اللہ تعالیٰ نے امام احمد رضا بریلوی کے فتاویٰ اور نگارشات کو غیر معمولی قبولیت عامہ عطا فرمائی تھی، ۱۲ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰ء کو اسلامیہ ہائی سکول لائل پور (فیصل آباد) کے ہیڈ ماسٹر چوہدری عزیز الرحمن نے ایک استفتاء پیش کیا، اس میں وہ لکھتے ہیں:-

فاکسار آغخسور کو جیسا کہ لاکھوں کروڑوں
پنجاب و ہندوستان کے اہلسنت و جماعت مجدد وقت
مانتے ہیں، اس زمانے کا مجدد ماننا ہے اور جب سے
ہوش شبہالا ہے اسی عقیدے پر بفضل خدا رہا ہے
جس پر آپ اور دیگر بزرگان قوم و علمائے کرام ہیں یا
ہوتے آئے ہیں۔

(امام احمد رضا بریلوی، امام: المحجة المؤتمنة ص ۷)

اور صرف متحدہ پاک و ہند کے چپے چپے ہی سے نہیں بلکہ
دوسرے ممالک سے بھی استفتاء آپ کی خدمت میں پیش ہوتے تھے۔
ڈاکٹر محمد مسعود احمد لکھتے ہیں:

امام احمد رضا بریلوی کے دارالافتاء میں براعظم
ایشیا، براعظم یورپ، براعظم امریکہ، براعظم افریقہ سے
استفتاء آتے تھے اور ایک وقت میں پانچ پانچ سو جمع ہو
جایا کرتے تھے۔

(محمد مسعود احمد، ڈاکٹر: رہبر و رہنما، طبع کراچی، ص ۳)

ذیل میں امام احمد رضا بریلوی کے فتاویٰ کی مقبولیت کی چند مثالیں

پیش کی جاتی ہیں۔

۱ - گزشتہ صفحات میں مختصر طور پر بیان کیا گیا ہے کہ امام احمد رضا
بریلوی کے فتوؤں نے ہندو مسلم اتحاد کا طلسم پاش پاش کیا اور دو
قوی نظریہ کی صداقت کا بھرپور پرچار کیا، جسے بعد میں دوسرے
قوی قائدین نے اپنایا، اور پاکستان معرض وجود میں آیا۔
جناب کوثر نیازی لکھتے ہیں:

امام احمد رضا بریلوی گاندھی کے بچھائے ہوئے
اس دام ہرنگ زمین کو خوب دیکھ رہے تھے، انہوں
نے متحدہ قومیت کے خلاف اس وقت آواز اٹھائی جب
اقبال اور قائد اعظم بھی اس کی زلف گرہ گیر کے اسیر
تھے۔

دیکھا جائے تو دو قوی نظریہ کے عقیدے میں
امام رضا مقتدا ہیں، اور یہ دونوں حضرات مقتدی
پاکستان کی تحریک کو کبھی فروغ حاصل نہ ہوتا اگر امام
احمد رضا سالوں پہلے مسلمانوں کو ہندوؤں کی چالوں سے
باخبر نہ کرتے۔

(کوثر نیازی: "امام احمد رضا ایک ہمہ جہت شخصیت" طبع کراچی ص
۲۶-۲۵)

۲ - ہندوستان میں آج بھی ہندوؤں کے تمام تر تشدد اور خون
ریزی کے باوجود مسلمان گائے کی قربانی دے رہے ہیں، اس
سلسلے میں سب سے زیادہ اثر امام احمد رضا بریلوی کے فتوؤں کا
ہے، تفصیل کے لئے دیکھئے رسالہ مبارکہ

”انفس الفکر فی قریمان البقر“ (۱۲۹۸ھ)

۳۔ قاری عبدالرحمن پانی پتی نے فتویٰ دیا کہ نماز تراویح میں سورۃ براءۃ کے علاوہ ہر سورت کی ابتداء میں بسم اللہ شریف کا بلند آواز سے پڑھنا لازم ہے، ورنہ جن قراء کے نزدیک بسم اللہ شریف ہر سورت کی جز ہے ان کے مذہب پر لازم آئے گا کہ ایک سو چودہ آیتیں کم ہو جائیں اور ختم قرآن مکمل نہ ہو۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے بھی اس فتوے کی تصدیق کر دی۔

امام احمد رضا بریلوی کے سامنے یہ فتوے پیش ہوئے تو انہوں نے ان پر معقول اور مدلل تنقید کی اور چودہ اقادات کے بعد مسئلے کو اس قدر نکھار کر پیش کیا کہ آج مخالفین بھی ان کے فتوے پر عمل کر رہے ہیں۔ تفصیل کے لئے دیکھئے رسالہ مبارکہ

”وصاف الرجیح فی بسملۃ التروایح“ (۱۳۱۲ھ)

امام احمد رضا بریلوی ابتداء جواب میں فرماتے ہیں۔

بسم اللہ شریف کا تراویح میں ہر سورت پر جہر مذہب حنفی میں لازم و واجب ہونا محض بے اصل و باطل صریح اور حنفیہ کرام پر افتراء قبیح ہے، تحصیل سنت ختم فی التروایح کے لئے صرف ایک بار کسی سورت پر جہر کرنے کی ہماری کتب میں صاف تصریح ہے، زید بے علم اور اس کے دونوں متبعوں کی تحریر سراسر بے تحریر اور غیر صحیح ہے۔

(احمد رضا بریلوی، فتاویٰ رضویہ، مبارکپور، انڈیا، ج ۳ ص ۵۵۶)

۱۳۔ مرجع العلماء۔

فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ سے یہ حقیقت منکشف ہوئی ہے کہ امام احمد رضا بریلوی کی خدمت میں استفتاء پیش کرنے والوں میں بڑی تعداد اصحاب علم و فضل کی تھی، ان میں مفتی بھی تھے اور مصنف بھی، جج بھی تھے اور وکیل بھی، جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کے فاضل اور مدرس مولانا خادم حسین نے فتاویٰ کی نو جلدوں کے مطالعہ کے بعد ایک مقالہ لکھا ہے۔

امام احمد رضا..... بحیثیت مرجع العلماء

ان کے اعداد و شمار کے مطابق استفتاء کرنے والوں میں ایک چوتھائی حصہ علماء اور دانشوروں کا ہے۔ یہ مقالہ فتاویٰ رضویہ جلد اول مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور کی ابتداء میں شامل کر دیا گیا ہے۔

اعتراف

فتاویٰ رضویہ کی یہ چند خصوصیات بوجہ تمام تحریر کی گئی ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ فتاویٰ کے تعارف کا حق ادا نہیں ہو سکا۔ یہ کسی محقق ہی کا کام ہے کہ فتاویٰ رضویہ کا بالاستیعاب، گہری نظر سے مطالعہ کر کے تفصیلی تعارف کرائے اور خصوصیات پر جامع مقالہ تیار کرے۔

محمد عبدالحکیم شرف قادری

۲۳ ذوالحجہ ۱۴۱۱ھ ۶ جولائی ۱۹۹۱ء

طوافِ بوسہ قبر

بالا شبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیمی ناجائز ہے اور غیر خدا کو سجدہ ہماری شریعت میں حرام ہے اور بوسہ قبر میں علماء کو اختلاف ہے اور انوط زیادہ احتیاط والا حکم منع ہے۔

مزار کا طواف کہ محض بنیت تعظیم کیا جائے ناجائز ہے کہ تعظیم یا طواف مخصوص بنجائہ کعبہ ہے (طواف کی صورت میں تعظیم مانہ کعبہ کے ساتھ خاص ہے) مزار کو بوسہ نہ دینا چاہیے۔ علماء اس میں مختلف ہیں اور بہتر بچنا اور اسی میں ادب زیادہ ہے۔

امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز